BOX

În preajma întîlnirilor din Scoția

ANTRENORUL CHIRIAC ESTE OPTIMIST...

Boxerii primei noastre reprezentative se pregătesc intens în vederea unor noi și importante întîlniri internaționale. Peste cîteva zile ei vor părăsi Capitala cu destinația Glasgow, unde vor întîlni — în două partide — reprezentativa Scoției.

Antrenorul *Ion Chiriac*, pe care l-am întîlnit deunăzi în mijlocul boxerilor din prima garnitură, era încă afectat de insuccesul tinerilor noștri pugiliști pe ringul de la Sportcsarnok.

— *Desigur, nu pot uita așa repede erorile de arbitraj care ne-au frustat în mod sigur de victorie. Dar, se mai întîmplă în box. Acum, însă, toate forțele, toată atenția pentru meciurile din Scoția.*

Pregătirile pentru întîlnirile de la Glasgow sînt în toi. Toți componenții lotului nostru au asigurat rodajul datorită meciurilor din campionat. După sosirea echipei de tineret de la Budapesta, au fost „reținuți" în lotul prim: Ciucă, Dinu, Anton și Löw, alături de Puiu, Gheorghiu, Mihalic, Monea, Nicolau, Mariuțan, Buzuluc, Mîrza, Ioanovici, Pătrașcu, Andrei și Ion Olteanu.

Sarcina boxerilor noștri la Glasgow nu este ușoară. Întîlnirile cu reprezentanții boxului scoțian, care se bucură de un frumos renume, au fost de regulă dificile mai cu seamă la categoriile inferioare. Iată de ce este cazul să atragem atenția antrenorilor Chiriac și Doda să acorde interes deosebit pregătirii corespunzătoare a pugiliștilor noștri în general, și celor din „primele rînduri" ale echipei, în mod special.

— *Ținem seama*, ne-a declarat antrenorul Chiriac, *de toate amănuntele pentru ca la această întîlnire să ne prezentăm cît mai bine, pe măsura valorii actuale a boxului românesc. Am analizat temeinic, împreună cu antrenorul Doda, lipsurile manifestate de băieții noștri în partidele cu selecționata Varșoviei și cu echipa de tineret a R.P. Ungare și am ajuns la concluzia că este neapărat nevoie să îmbunătățim în primul rînd pregătirea fizică specifică și apoi execuțiile tehnice. In ceea ce mă privește, sînt optimist în legătură cu partidele din Scoția pentru că în momentul de față dispunem de un lot valoros, omogen și combativ.*

Chiriac, desigur, știe ce spune...

R. CĂLĂRĂȘANU

Campionatul republican pe echipe

STEAUA—C.S.O. BAIA MARE 22:10

Fără a utiliza boxeri din prima garnitură (cu o singură excepție: Dobrescu), militarii au cîștigat detașat, cu scorul de 22:10. IATĂ REZULTATELE: M. Dobrescu (S) b. ab. C. Macovei (B.M.); St. Costescu (S.) b. p. T. Szabo (B.M.); Gh. Badiu (S.) b. p. V. Hreniuc (B.M.); A. Mărcuș (S.) b. p. I. Costin (B.M.); I. Petrescu (S.) b. p. G. Mihali (B.M.); St. Vituș (S.) b. ab. 3 F. Silaghi (B.M.); I. Pițigoi (S.) b. ab. 1 V. Mureșan (B.M.); C. Naghi (B.M.) b. p. N. Tudor (S.).

PROGRESUL—MUSCELUL 25:13

Cum era de așteptat, Progresul a întrecut echipa din Cîmpulung. Oaspeții, deși învinși (cu scorul de 25:13), au luptat totuși cu un curaj demn de toată lauda. Ei au reușit chiar să obțină victorii surprinzătoare (Vișinescu în meciul cu Fieraru) sau să facă „zile grele" unor adversari care se anunțau învingători siguri (ne referim la dîrzenia cu care și-au apărat șansele tinerii St. Mihai și Gh. Preda în „duelurile" cu Bariciu și, respectiv, Gănescu). Tînărul Anghel de la Progresul a realizat, ceea ce era puțin de așteptat, victoria în fața lui Florea Ilie! REZULTATE TEHNICE: Bariciu (P) b. p. St. Mihai (M); Puiu (P) b. ab. 3 I. Marin (M); Vișinescu (M) b. p. Fieraru (P); P. Anghel (P) b. p. I. Florea (M); Manea (M) b. ab. 2 M. Telefan (P); Gănescu (P) egal cu Preda (M); M. Constantin (P) b. ab. 3 A. Pițigoi (M); Rossler (P) b. p. D. Pavel (M). La categoriile mijlocie mică și semigrea, oaspeții nu au prezentat concurenți.

R. C.

HUNEDOARA 14 (prin telefon). — **Constructorul a obținut o frumoasă victorie în partida cu C.S.O. Timișoara. Scor: 22-18. REZULTATE TEHNICE: I. Optășan (C) egal cu St. Molnar (Tim); I. Soare (C) egal cu M. Bucsi (Tim); V. Prorocu (C) b. p. Z. Pazmani (Tim); T. Cerăceanu (C) egal cu M. Biedl (Tim); M. Buchete (C) egal cu Gh. Picior (Tim); M. Ceaușu (C) b. ab. 3 M. Viorel (Tim); N. Motz (Tim) b. p. D. Radu (C); Al. Buchete (C) b. ab. 3 I. Ciutar (Tim); P. Mentzel (Tim) b. p. D. Vîlceanu (C); M. Gheorghioni (C) b. ab. 1 C. Franț (Tim).**

V. ALBU-coresp.

BRAILA 14 (prin telefon). — **Intîlnirea dintre C.S.O. Brăila și Voința București nu s-a ridicat la un nivel satisfăcător. S-au înregistrat multe abandonuri. Iată rezultatele: N. Deicu (CSO) b. p. I. Tufaru (V); C. Ștefănescu (CSO) egal cu N. Aliuță (V); I. Turcu (CSO) b. ab. 3 I. Roseti (V); C. Bohor (CSO) egal cu M. Băloiu (V); C. Rusu (CSO) b. p. N. Constantin (V); Gr. Enache (CSO) b. ab. 1 V. Ceaușu (V); P. Baltă (CSO) b. p. D. Ionescu (V); I. Covaci (CSO) b. ab. 2 I. Bogdan (V); C. Petrenciuc (V) b. p. M. Constantin (CSO); I. Petrov (V) b. ab. 1 P. Zecca (CSO).**

N. COSTIN-coresp.

CRAIOVA 14 (prin telefon). — **C.S.O. Craiova și Crișul Oradea au furnizat dispute de slab nivel tehnic. Aceasta s-a datorat îndeosebi pugiliștilor orădeni, care au pierdut majoritatea partidelor fie prin out, fie prin abandon. REZULTATE TEHNICE: C. Dumitrașcu (CSO) cîștigă prin neprezentarea adversarului; C. Dumitru (CSO) b. p. P. Ghiurcă (O); M. Goanță (CSO) b. ab. I. Samaon (O); V. Ionescu (CSO) b. k. o. N. Laios (O); O. Mărăcineanu (CSO) b. ab. F. Cerbu (O); I. Olaru (CSO) b. ab. G. Timpescu (O); Gh. Buzatu (CSO) b. ab. M. Lupar (O); P. Deca (CSO) b. p. A. Teodorescu (O); C. Bilă (CSO) b. ab. V. Moroianu (O); V. Netea (CSO) b. ab. C. Pop (O).**

E. IVANOVICI-coresp.

PLOIEȘTENII LA UN PAS DE VICTORIE

● Metalurgiștii bucureșteni au primit, sîmbătă seara, o replică dîrză din partea echipei Petrolul Ploiești, care a fost la un pas să furnizeze o mare surpriză. Boxerii din Capitală au cîștigat întîlnirea la mare luptă, cu scorul de 21—19. Am reținut buna comportare a lui Cristea Marin, Ion Olteanu (Metalul) și Mihai Cornel, Ilie Alexandru (Petrolul). **REZULTATE TEHNICE: Ion Alexandru (P) b. p. C. Dincă (M); M. Cristea (M) b. p. St. Cireșeanu (P); A. Olteanu (M) b. p. C. Odică (P) — decizia îl avantajează pe Olteanu, un meci nul fiind mai echitabil; I. Gropșan (M) b. p. V. Cotaru (P); C. Mihai (P) b. p. I. Tănăsoiu (M); D. Enuț (M) egal cu N. Bădescu (P) — decizie eronată, care îl favorizează pe Enuț; I. Olteanu (M) b. p. C. Chiș (P); V. Vlădescu (P) b. p. P. Osman (M); V. Ghețu (M) b. ab. 1 F. Burtea (P); I. Alexandru (P) b. p. T. Basarab (M).**

GH. CIORANU-coresp.

● Peste 2000 de spectatori au asistat la întîlnirea dintre Farul și Dinamo București. Meciurile au fost de slab nivel tehnic. Dinamoviștii au cîștigat cu scorul de 22-16.

C. POPA-coresp.

GIMNASTICA

Primul mare concurs internațional al sezonului

Sezonul de toamnă în gimnastică va fi inaugurat de concursul internațional organizat la sfîrșitul acestei săptămîni de clubul Dinamo București. Această competiție constituie prima confruntare internațională de mare amploare după campionatele mondiale din luna iulie.

La concursul internațional organizat de clubul Dinamo îl veți putea urmări și pe cunoscutul nostru gimnast, Frederic Orendi, în compania unor sportivi de valoare mondială. Iată-l pe Orendi, executînd un sprijin lateral la inele

Foto: P. Romoșan

Cinci dintre cele șapte cluburi sportive înscrise (Dinamo Moscova, Gwardia Varșovia, Ruda Hvezda Praga, Spartak Sofia și Dinamo București) participă la întreceri cu echipe complete, atît la bărbați cît și la femei. Dynamo Berlin se va prezenta cu echipa feminină și cu 2 gimnaști, iar Dozsa Budapesta va concura numai cu echipă masculină. Printre participanți se numără o serie de sportivi valoroși, fapt care va asigura întrecerii un nivel tehnic ridicat. Din înscrierile sosite pînă în prezent spicuim cîteva nume: Sofia Muratova, maestră emerită a sportului, campioană a U.R.S.S. pe anul 1961, Iuri Țapenko din lotul U.R.S.S. — de la Dinamo Moscova, Premysl Krbec, maestru emerit al sportului, campion mondial la sărituri pe anul 1962, Jana Brejskova, Jana Svamberkova, componente ale lotului R.S. Cehoslovace pentru Jocurile Olimpice de la Tokio — de la Ruda Hvezda, Elisabeta Mileva, maestră a sportului, componentă a lotului R.P. Bulgaria, Tzanko Tzankov, maestru al sportului, component al lotului R.P. Bulgaria — de la Spartak Sofia, Lajos Varga, component al lotului R.P. Ungare de la Dozsa Budapesta etc. Din formațiile Dinamo București de asemenea fac parte sportivi cunoscuți, ca Emilia Liță, Atanasia Zîmbreșteanu, Frederic Orendi, Gheorghe Tohăneanu.

Concursul va avea loc sîmbătă și duminică în sala Floreasca numai cu exerciții liber alese. Se vor alcătui clasamente pe echipe, individuale și pe aparate.

★

Biletele pentru acest concurs se pun în vînzare începînd de astăzi la casele obișnuite și la casele sălii Dinamo.

HALTERE

Însemnări după ultimele concursuri...

Pînă la finalele campionatelor republicane de haltere pe echipe a mai rămas puțin timp. De aceea, socotim deosebit de utilă organizarea unor concursuri în scopul verificării posibilităților halterofililor noștri.

La Cluj și București, o serie de halterofili au obținut performanțe de valoare. Ne referim în primul rînd la recordul mondial de juniori realizat de *Fiți Balaș*: 357,5 kg. Faptul că tînărul nostru campion a obținut această performanță la categoria ușoară, ne bucură. Inseamnă că atît el, cît și antrenorul său s-au convins că participarea la categoria ușoară este utilă. In acest concurs, Fiți Balaș, deși a cîntărit cu aproape 4 kg. mai puțin decît limita maximă (67 kg.), a depășit și recordul de seniori al țării. Sîntem de părere că și în viitor, fără a forța creșterea în greutate, Fiți Balaș va trebui să activeze în această categorie. Obligațiile sale sînt însă mari: *cu timpul el va trebui să se apropie de marile performanțe mondiale și pentru aceasta va trebui să muncească și mai mult. (Recordul mondial de seniori la „ușoară" este de 415 kg.).*

FIȚI BALAȘ

Tot la Cluj am notat un alt rezultat bun: Al. Toma 302,5 kg la „pană". In schimb, de la Fr. Marton (mijlocie — 315 kg.) ca și de la L. Ionescu (362,5 kg la semimijlocie), ne așteptam la mai mult.

In București, în cadrul „Cupei Steaua", au evoluat mulți halterofili tineri. Cei mai buni s-au dovedit a fi din nou cei de la Steaua și Dinamo Obor. Egalitatea de puncte (13) dintre aceste formații exprimă lupta pasionantă care s-a dat pe podiumul de la Floreasca. „Cupa" a revenit echipei Steaua, care a cîștigat întrecerile la trei categorii, în timp ce dinamoviștii au cucerit două locuri întîi. Pe locul al treilea s-a clasat Olimpia cu 17 puncte. Inexplicabilă este absența de la acest concurs a echipei Rapid.

Iată primii clasați în ordinea categoriilor: *Gh. Oprescu* (Steaua) 210 kg. (rezultat slab); *Dragoș Niculescu* (Olimpia) 292,5 kg. (rezultat promițător); *Niță Pană* (Steaua) 325 kg. (rezultat bun); *M. Șerbu* (Dinamo Obor) 325 kg. (105 kg. la „smuls" — record la juniori); *Șt. Gușe* (Dinamo Obor) 322,5 kg.; *I. Vlădăreanu* (Olimpia) 352,5 kg.; *S. Cazan* (Steaua) 400 kg.

ATLETISM

Inițiativa este lăudabilă, dar...

In unanimitate, cei care îndrăgesc atletismul au salutat cu căldură inițiativa federației de specialitate, de a organiza un concurs republican care să stabilească ierarhia echipelor regionale. Această inițiativă constituia totodată un bun prilej de a înviora activitatea atletică pe plan regional, de a stimula mulți sportivi și antrenori să iasă din anonimat. Iată de ce ne-am fi așteptat ca toți cei direct interesați să răspundă cu brio acestei inițiative, să se pregătească cu toată seriozitatea, cu mult simț de răspundere. Or, din cele constatate la finala de la Constanța, lucrurile nu s-au petrecut tocmai așa.

DE CE ATITEA ABSENȚE?

O primă observație care nu ne poate bucura: **nici una din cele cinci echipe finaliste n-a participat cu lotul complet.** Bucureștenii, de pildă, au venit fără Vamoș, Grecescu și Elisabeta Teodorov, clujenilor le-au lipsit Gheorghe Popescu, Leontina Neța, Emese Kincses și Lucia Pietreanu, echipa regiunii Banat n-a beneficiat de aportul lui Nedelea, Pricop, Ana Zgăvîrdea. Și acestea nu sînt singurele absențe — motivate sau nemotivate.

Toate acestea dovedesc superficialitate și lipsă de interes din partea organelor regionale UCFS respective, care după cum se vede, nu s-au îngrijit ca la finala acestui concurs republican să trimită atleții cei mai reprezentativi.

REZULTATE CARE NU POT MULȚUMI

De aici și constatarea că la Constanța, rezultatele înregistrate nu pot, în general, să rețină atenția. La finală, au fost destui atleți cu nume sonore pe plan republican. Unii dintre aceștia au avut — este adevărat — adversari sub valoarea lor, astfel că n-au putut da totul. Ne gîndim la I. Veliciu pe 10.000 m, la Fl. Grecescu pe 800 m, la D. Comșa, care, în altă companie ar fi putut „scoate" desigur mai mult decît 10,9 pe 100 m. A intervenit însă și alt aspect: chiar într-o companie valoroasă, unii atleți n-au dat satisfacție, ca de pildă St. Beregszaszi (1:54,2 pe 800 m), I. Meszaroș (15,6 pe 110 m.g.), V. Sălăgean (50,87 m — disc), Rodica Voroneanu a realizat — chinuit — 1,54 m (ce se întîmplă cu această săritoare?). Neîngăduitor de slab s-au prezentat M. Calnicov (7,15 la lungime), C. Porumb (1,95 m la înălțime), Ana Bețuan (12,7 pe 100 m și 27,1 pe 200 m). O probă în care rezultatele sînt sub orice discuție este aceea de suliță fete...

Finala concursului republican pe echipe de regiuni: aspect din proba de 5.000 m. Conduce I. Veliciu (Banat), talonat de St. Mihaly (București). Atletul bucureștean va cîștiga, la sprint, pe ultimii zeci de metri ai probei

Foto: T. Stama

Singurele rezultate care merită să fie cît de cît remarcate: 3:47,6 pe 1500 m (A. Barabaș), 49,8 pe 400 m (St. Beregszaszi), 10.9 pe 100 m (D. Comșa), și... cam atît. Ceea ce, trebuie să recunoaștem, deschis, este prea puțin.

ORGANIZAREA N-A CORESPUNS INTEGRAL

Cînd facem o astfel de caracterizare, ne referim atît la dezordinea care a domnit în incinta stadionului (unde au avut acces foarte mulți oameni fără nici un fel de atribuții!), cît și la arbitraje. Nu putem pricepe cum s-a putut îngădui ca din corpul de arbitri să facă parte oameni fără nici o pregătire, care mai mult au încurcat treburile, așa cum a fost cazul lui Paul Lazăr, din vina căruia alergătorii la 5.000 m au fost nevoiți să parcurgă un tur în plus! Tot astfel, la linia de sosire a fost o permanentă agitație, arbitrii circulînd tot timpul sau angajînd discuții fără rost cu diferiți antrenori. Consiliul regional UCFS Dobrogea are meritul de a se fi străduit să facă față acestui concurs în ce privește condițiile administrative. Nu același lucru îl putem spune și despre comisia regională de atletism care nu a ales cu suficient discernămînt arbitri, cu atît mai mult cu cît doar cu o săptămînă în urmă s-au semnalat deficiențe asemănătoare.

Comisiile regionale trebuie să manifeste mai multă grijă pentru recrutarea unor arbitri competenți.

CITEVA SUGESTII

Fără discuție, concursul se impune să fie organizat și pe viitor. In alte condiții însă, și mai ales cu obligativitatea ca organele regionale UCFS să se ocupe în mod serios de pregătirea loturilor respective. O garanție a preocupării pentru pregătirea și alcătuirea echipelor ar fi și aceea ca acestea să fie conduse la concursuri chiar de președinții consiliilor regionale UCFS. Grijă trebuie să existe și pentru ținuta sportivilor. Nu echipament pestriț și degradat — sau chiar îmbrăcăminte de stradă — ca la finala de la Constanța (excepție — echipa raionului 1 Mai București, care, de fapt a fost reprezentată prin atleții clubului Dinamo), ci stabilirea, eventual dinainte, a culorilor fiecărei regiuni (așa cum am întîlnit la unele concursuri republicane școlare). Să se vadă că este vorba de un concurs deosebit, sportivii să simtă că iau parte la o întrecere sărbătorească și nu la un concurs oarecare. In sfîrșit, alegerea locurilor pentru finale să se facă într-un mod mai judicios, pentru ca acestui ultim act al concursului să i se asigure un cadru corespunzător și pe plan propagandistic și nu să se desfășoare într-un anonimat aproape complet.

TIBERIU STAMA